CHEMICAL FOR STABILIZING GROUND AND GROUND STABILIZING METHOD OF CONSTRUCTION USING THE SAME

Publication number: JP2001019957

Publication date:

2001-01-23

Inventor:

NAKAMURA MASA; SAWADA KENJI

Applicant:

MITSUBISHI RAYON CO

Classification:

- international:

C09K17/02; C09K17/06; C09K17/08; C09K17/12; E02D3/12; C09K17/02; E02D3/00; (IPC1-7): C09K17/12; C09K17/02; C09K17/06; C09K17/08;

E02D3/12; C09K103/00

- european:

Application number: JP19990195983 19990709 Priority number(s): JP19990195983 19990709

Report a data error here

Abstract of JP2001019957

PROBLEM TO BE SOLVED: To obtain a chemical for stabilizing the ground having a small shrinkage of a gel material after gelation, good in development of strength just after the gelation, without deteriorating the strength for a long period, having durability and without producing a gel such as a collapsed bean curd or a sherbetlike gel, the so-called nonuniform gel after preparing the chemical and to provide a ground stabilizing method of construction. SOLUTION: This ground stabilizing chemical is obtained by combining an alkali silicate liquid with a gelling agent. The alkali silicate liquid has 5-10 nm particle diameter of colloidal silica in 30-80 molar ratio of SiO2/Na2O and has 5-23 wt.% content of SiO2. The gelling agent comprises (a) an alkali hydrogensulfate and a monoalkali phosphate, etc., in an amount of 0.65-6.6 wt.% based on the SiO2 and (b) magnesium sulfate, aluminum sulfate, potassium alum, aluminum acetate, etc., in an amount of 2.5-82 wt.% based on the SiO2.

Data supplied from the esp@cenet database - Worldwide

(19)日本国特許庁 (JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2001-19957 (P2001-19957A)

(43)公開日 平成13年1月23日(2001.1.23)

					,		1 30410-4	. T /J	ω ₁ (2001.1.23)
(51) Int.Cl. ⁷		識別記号		FΙ					·-73-}*(参考)
C09K				C09K	17/12			P	2D040
	17/02				17/02				
	17/06				17/06			P	4H026
	17/08				-			P	
E02D	3/12	101			17/08			P	
	٠,	101		E02D	3/12		101		
<u> </u>			審查請求	未請求 請求	マダス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラ	OL	(全 9	頁)	最終頁に続く
(21)出願番号	}	特顧平11-195983	•	(71)出顧	V 0000080)35			
(00) (UPE H		平成11年7月9日(1999.7.9)		三菱レー	イヨン	株式会社			
(22)出願日			東京都港区港南一丁目6番41号						
				(72)発明者				О ДД .	,
						-	士 軸 日 15	L m	transta es
					・ 本1.ノ	* > .4th	一种人工	八黑"	打10番1号 三
				(72)発明者	22V1:	コン休	入会社化	学品的	開発研究所内
•				(12)98937					
					神茶川県	横浜	市鶴見区	大黒田	J10番1号 三
					菱レイミ	シ株	式会社化	学品的	現発研究所内
				Fターム(i	参考) 200	40 AAI	D4 ABO1 (CA10	CB03 CD01
							06 CD09		
					4H0			BUS (CB04 CB05
						CBO			
			. }			VD.			

(54) 【発明の名称】 地盤安定用薬液およびこれを用いた地盤安定化工法

(57)【要約】

【課題】 ゲル化後のゲル体の収縮が小さく、ゲル化直後の強度の発現が良好で、長期間強度低下せず耐久性を有し、薬液調製後、豆腐を潰したようなゲルや、シャーベット状のゲル、いわゆる不均一なゲルが生成しない地盤安定用薬液及びこれを用いた地盤安定化工法を提供する。

【解決手段】 珪酸アルカリ液とゲル化剤とを組み合わせてなる地盤安定用薬液であって、珪酸アルカリ液はコロイダルシリカの粒子径が5~10mm、SiQ、/Na、Cのモル比が30~80、及び、SiQ、の含有量が5~23重量%であり、ゲル化剤はSiQ、に対して0.65~ 6.6重量%の硫酸水素アルカリ塩及び燐酸一アルカリ塩等の (a)成分と、SiQ、に対して 2.5~82重量%の硫酸マグネシウム、硫酸アルミニウム、カリウムミョウバン、酢酸アルミニウム等の (b)成分からなる地盤安定用薬液及び該薬液を用いた地盤安定化工法。

30

1

【特許請求の範囲】

【請求項1】 珪酸アルカリ液とゲル化剤とを組み合わ せてなる地盤安定用薬液であって、珪酸アルカリ液中の コロイダルシリカの粒子径が5~10nm及びSiO。/Na。Oの モル比が30~80、並びに、地盤安定用薬液中のSiQの含 有量が5~23重量%であり、ゲル化剤が下記 (a)成分と (b)成分からなり、 (a)成分の配合量は地盤安定用薬液 中のSiQ に対して 0.65~ 6.6重量%、 (b)成分の配合 量が地盤安定用薬液中のSiQ に対して 2.5~82重量%で あることを特徴とする地盤安定用薬液。

(a)成分:硫酸水素アルカリ塩及び燐酸-アルカリ塩か らなる群より選ばれた少なくとも一種。

(b)成分:硫酸マグネシウム、塩化マグネシウム、硫酸 アルミニウム、塩化アルミニウム、塩化カルシウム、カ リウムミョウパン、ナトリウムミョウバン、酢酸マグネ シウム、酢酸アルミニウム及び乳酸マグネシウムからな る群より選ばれた少なくとも一種。

【請求項2】 地盤安定用薬液を地盤に注入し、地盤内 でゲル化させて地盤安定化をさせるにあたり、地盤安定 用薬液として請求項1記載の地盤安定用薬液を用いるこ 20 とを特徴とする地盤安定化工法。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は珪酸アルカリ液とゲ ル化剤とを組み合わせてなる地盤安定用薬液および該薬 液を用いた地盤安定化工法に関する。

[0002]

【従来の技術】従来、軟弱地盤を強化したり漏水地盤を 止水するために、種々の薬液を地盤内に注入し、地盤中 でゲル化させる地盤安定用薬液および地盤安定化工法が 知られている。

【0003】地盤安定化工法に使われる薬液としては、 種々のものがあるが,その中で他の薬液に比べて、安価 であること、公害の恐れが少ないこと等の理由により、 水ガラス水溶液の主剤液とゲル化剤とを組み合わせた、 いわゆる、水ガラス系の地盤安定用薬液が幅広く使用さ れている。

【0004】この水ガラス系の地盤安定用薬液は、ゲル 化時間が短くて、しかもゲル化強度が大きい利点を有す る反面、水ガラスとゲル化剤を、通常pH9~10のアルカ 40 リ領域でゲル化させているため、地盤中でゲル化後、ア ルカリが溶脱し、地下水や土壌をアルカリ性に汚染する おそれがあった。また、アルカリによって一旦強化され た地盤からシリカが溶脱し、時間経過と共に再び強度低 下し緩む等の耐久性に関する問題もあった。

【0005】水ガラス系地盤安定用薬液の上記問題点を 解決するため、水ガラスに比べ、ナトリウム分の含有量 が極端に少ない珪酸アルカリ液を用いた地盤安定用薬液 として下記のものが提案されている。

nmであるコロイダルシリカを含む珪酸アルカリ液をSiO として5~25重量%、Na, Oを0.05~ 1.5重量%を含有 し、且つpH8~10.5である水性ゾル 100重量部にスルフ ァミン酸マグネシウム、硫酸マグネシウム、又はそれら の混合物からなる水溶性マグネシウム塩 0.2~10.0重量 部とを含有させたゲル化時間が 300分以内であることを 特徴とする地盤安定用薬液が開示されている。

【0007】また、特公平 6-62953号公報では平均粒径 5-20nmのコロイダルシリカを含む珪酸アルカリ液を主 10 剤とし、NaCI及び/又は KCIを硬化剤とし、硬化剤の量 を [NaC1及び/又は KC1] / SiQ 重量比= 0.1~ 0.4と してなる地盤注入剤が開示されている。

[0008]

【発明が解決しようとする課題】しかし、上記特公平8-3091号公報や特公平6-62953号公報に記載の地盤注入菜 液は、ゲル化後、時間と共に、ゲル体が大きく収縮する といった問題や、ゲル化直後の強度の発現が不十分であ るといった問題があった。 さらに、ゲル体の強度が時 間と共に低下する場合もあり、耐久性がいまだ充分とは 言えない問題もあった。さらに、薬液調製後、生成した ゲル体は豆腐を潰したようなまたは、シャーベット状の 不均一にゲル化するという問題点があった。

【0009】本発明の目的は、珪酸アルカリ液を主剤と した従来の地盤安定用薬液の上記問題点を改善し、ゲル 化後のゲル体の収縮が小さく、ゲル化直後の強度の発現 が良好で、長期間強度低下せず耐久性を有し、薬液調製 後、豆腐を潰したようなゲルや、シャーベット状のゲ ル、いわゆる不均一なゲルが生成しない地盤安定用薬液 及びこれを用いた地盤安定化工法を提供することにあ る。

【0010】本発明の目的の地盤安定用薬液およびこれ を用いた地盤安定化工法を見い出すにあたって、目的と する薬液の性能基準を次のとおり設定し、これらの性能 基準をいずれも満たしたとき、本発明の目的が達成され たとした。調製した薬液が20°Cにおいて、

- (1) ゲル化直後のゲル体の体積に対し、3年間の経過後 のゲル体の体積が収縮率で1%未満であること。
- (2) ゲル化1時間経過後における形成されたゲル体(ホ モゲル)の一軸圧縮強度値が、0.10kgf/cm 以上である
- (3) 耐久性として、ゲル化3年間経過後における形成さ れたゲル体 (ホモゲル) の一軸圧縮強度値が、ゲル化1 時間経過後における形成されたゲル体 (ホモゲル) の一 軸圧縮強度値より大きいこと。
- (4) 薬液調製後、豆腐を潰したような状態のゲルや、シ ャーベット状のゲル、いわゆる不均一なゲルが生成しな いこと。

[0011]

【課題を解決するための手段】本発明者らは、前記課題 【0006】特公平8-3091号公報には、粒子径が4~6 50 を解決すべく鋭意検討した結果、地盤安定用薬液におい

て、特定範囲のSiQ、/Na、Oモル比、コロイダルシリカ含む珪酸アルカリ液と下記に示す特定の2種のゲル化剤を薬液中のSiQ、に対し、特定の範囲の量比で配合することで、意外にもゲル化直後のゲル体の体積に対し、3年間の経過によって収縮する体積が1%未満であり、ゲル化1時間経過後における形成されたゲル体の一軸圧縮強度値が0.10kgf/cm 以上であり、ゲル化3年間経過後におけるゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値がグル化1時間経過後におけるゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値以上であって、さらに薬液調製後に豆腐を潰したようなゲルやシャーベット状のゲルいわゆる不均一なゲルが生成しないという性能を同時に満たすことを知り本発明を完成した。

【0012】すなわち、本発明の第1の発明は、「珪酸アルカリ液とゲル化剤とを組み合わせてなる地盤安定用薬液であって、珪酸アルカリ液中のコロイダルシリカの粒子径が5~10m及びSiQ、/Na、Oのモル比が30~80、並びに、地盤安定用薬液中のSiQ、の含有量が5~23重量%であり、ゲル化剤が下記(a)成分と(b)成分からなり、

(a)成分の配合量は地盤安定用薬液中のSiQ に対して0.65~6.6重量%、(b)成分の配合量は地盤安定用薬液中のSiQ に対して2.5~82重量%であることを特徴とする地盤安定用薬液。

(a)成分:硫酸水素アルカリ塩及び燐酸一アルカリ塩からなる群より選ばれた少なくとも一種。

(b)成分:硫酸マグネシウム、塩化マグネシウム、硫酸アルミニウム、塩化アルミニウム、塩化カルシウム、カリウムミョウバン、ナトリウムミョウバン、酢酸マグネシウム、酢酸アルミニウム及び乳酸マグネシウムからなる群より選ばれた少なくとも一種。」を要旨とする。【0013】本発明の第2の発明は、「地盤安定用薬液を地盤に注入し、地盤内でゲル化させて地盤を安定化させるにあたり、地盤安定用薬液として上記第1の発明の地盤安定用薬液を用いることを特徴とする地盤安定化工

[0014]

法。」を要旨とする。

【発明の実施の形態】本発明の地盤安定用薬液に用いられる珪酸アルカリ液は、コロイダルシリカの粒子径が5~10nm、SiQ./Na.Oのモル比が30~80、及び、SiQ.の含有量が5~23重量%であることが好ましい。

【0015】コロイダルシリカの粒子径が5 mより小さい場合、珪酸アルカリ液自身がゲル化し、即ち珪酸アルカリ液の安定性が悪く、さらに、葉液調製後に豆腐を潰したようなゲルやシャーベット状のゲルいわゆる不均一なゲルが生成する。また、コロイダルシリカの粒子径が10mより大きい場合は、ゲル化1時間後のゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値が0.10kgf/cm に達せず強度の発現に劣る。また、ゲル化3年後におけるゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値がゲル化1時間経過後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値より小50

さくなり耐久性にも劣る。

【0016】SiQ、Na,Oモル比が30より低い場合は、ゲル化3年後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値が、ゲル化1時間後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値より小さくなり耐久性に劣る。また、ゲル化直後のゲル体の体積が3年間の経過によって収縮する体積が1%以上となりゲル体の収縮も大きい。SiQ、Na,Oモル比が80より高い場合は、ゲル化1時間後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度が0.10kgf/cm に達せず強度の発現に劣り、さらにゲル化3年後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値がゲル化1時間後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値がゲル化1時間後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値より小さくなり耐久性にも劣る。

【0017】珪酸アルカリ液中のコロイダルシリカの含有率がSiQ、濃度として23重量%より高い場合、薬液調製後に豆腐を潰したようなゲルやシャーベット状のゲルいわゆる不均一なゲルが生成する。また、SiQ、濃度として5重量%より低い場合、ゲル化1時間後のゲル体(ホモゲル)強度が0.10kqf/cm に達せず強度の発現に劣る。【0018】本発明に用いられるゲル化剤は下記(a)成分と(b)成分からなる。(a)成分は、硫酸水素アルカリ塩及び燐酸一アルカリ塩からなる群より選ばれた少なくとも一種であり、具体的には、硫酸水素アルカリ塩としては硫酸水素ナトリウム、硫酸水素カリウム等、燐酸一アルカリ塩としては、燐酸一ナトリウム塩、燐酸一カリウム塩等を挙げることができる。

【0019】(b)成分は、硫酸マグネシウム、塩化マグネシウム、硫酸アルミニウム、塩化アルミニウム、塩化 30 カルシウム、カリウムミョウバン、ナトリウムミョウバン、酢酸マグネシウム、酢酸アルミニウム及び乳酸マグネシウムからなる群より選ばれた少なくとも一種である。

【0020】(a)成分や(b)成分にこれ以外のゲル化剤成分を用いると葉液調製後、葉液が豆腐を潰したような状態のゲルやシャーベット状のゲル、いわゆる不均一なゲルが生成したり、ゲル化1時間経過後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値が0.10kgf/cm未満であったり、ゲル化3年間経過後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値がゲル化1時間経過後における形成されたゲル体(ホモゲル)の一軸圧縮強度値未満であったりゲル化直後のゲル体の体積に対し、3年間の経過によって収縮した体積が1%以上である等、珪酸アルカリとゲル化剤混合直後の溶液の均一性、ゲル化直後の強度の発現性、耐久性、ゲル体の収縮性の点で劣る。本発明に用いることの出来るゲル化剤としての(a)成分や(b)成分はいずれも市販品で良いが純度の高いものが好ましい。

【0021】本発明の地盤安定用薬液は、前記本発明の 珪酸アルカリ液と、該珪酸アルカリ液中のSiQ に対して 5

0.65~ 6.6重量%の(a)成分と、該珪酸アルカリ液中のSiQ,に対して 2.5~82重量%の (b)成分とを十分に混合することによって得られる。(a)成分のSiQ,に対する量比が本発明が規定する範囲である 0.65重量%より少ない場合、薬液を調製直後に薬液が豆腐を潰した様な不均一なゲルが生成する。また、 (a)成分のSiQ,に対する量比が本発明が規定する範囲である 6.6重量%より多い場合、ゲル化1時間経過後における形成されたゲル体の一軸圧縮強度が0.10kgf/cm² に達せず、強度の発現が劣る。

【0022】また、(b)成分の前記本発明の珪酸アルカリ液中のSiQ に対する量比が本発明の規定する範囲である 2.5重量%より少ない場合、ゲル化1時間経過後における形成されたゲル体の一軸圧縮強度が0.10kgf/cm に達せず、強度の発現が劣る。(b)成分の前記本発明の珪酸アルカリ液中のSiQ に対する量比が本発明が規定する範囲である82重量%より多い場合、薬液を調製直後に、薬液が豆腐を潰した様な不均一なゲルが生成する。

【0023】本発明の地盤安定化工法は、本発明で規定した珪酸アルカリ液、ゲル化剤 (a)成分、ゲル化剤 (b)成分を本発明で規定した量となるように混合して調製した薬液を地盤内に注入してゲル化させ、地盤を安定化させる。

【0024】本発明の地盤安定用薬液を調製する方法としては次のような方法がある。

- (1) 前記本発明の珪酸アルカリ液単独をA液、または前記本発明の珪酸アルカリ液と水を混合したものをA液とし、(a)成分の水溶液をB液とし、(b)成分の水溶液をC液とし、(a)成分がA液のSiQ、に対して0.65~6.6重量%、B成分がA液のSiQ、に対して2.5~82重量%の量30比となるようにA液とB液とC液を同時に混合する方法。
- (2) 前記本発明の珪酸アルカリ液単独をA液、または、前記本発明の珪酸アルカリ液と水を混合したものをA液とし、(a)成分と(b)成分の混合物の水溶液B液とし、(a)成分がA液のSiQ、に対して0.65~6.6重量%、B成分がA液のSiQ、に対して2.5~82.0重量%の量比となるようにA液とB液を同時に混合する方法、
- (3) 前記本発明の珪酸アルカリ単独と (a)成分の混合物をA液、または、前記本発明の珪酸アルカリと (a)成分と水とを混合したものをA液とし、 (b)成分の水溶液をB液とし、 (a)成分がA液のSiQ に対して 0.65~ 6.6重量%、B成分がA液のSiQ に対して 2.5~82重量%の量比となるようにA液とB液を同時に混合する方法。

【0025】かくして調製した薬液の地盤への注入に際しては、例えば、単管式、二重管式、多重管式などの各種注入管を用いることが出来、また、A液とB液、あるいは、A液とB液とC液とを予め混合して注入管に導く方法、A液とB液、あるいはA液とB液とC液とを基部に設けた混合部、例えば、Y字管において混合して注入50

管に導く方法、A液とB液、あるいは、A液とB液とC液とをそれぞれ独立に注入管に導いて注入管から地盤内に注入しながら地盤内おいて合流・混合させる等、適宜の方法が可能である。

[0026]

【実施例】次に実施例および比較例によって、本発明を 具体的に説明するが、本発明はこれら実施例に限定され るものではない。

実施例及び比較例

K-1408) に規定されている3号珪酸ソーダを用いた。 上記以外では、米国特許第3711419号明細書、米国特許 第3714064号明細書、特開昭62-7622号明細書に記載の方 法で調製した珪酸アルカリ液を使用した。

B液・・・所定量の(a)成分と(b)成分の混合物に水を加え溶解させB液とした。ゲル化剤の(a)成分、(b)成分は市販品の試薬第1級品を用いた。上記のようにして調製したA液とB液とを温度20℃において混合し、ゲル化させてホモゲルを得た。

【0027】各試験における薬液に用いた珪酸アルカリ液のモル比、粒子径、薬液中のSiQ含有率、(a)成分、(b)成分の種類およびSiQ、に対する重量比と測定結果と評価および総合評価は表1、表2、表3に示した。なお、表中測定結果の欄の中で一で示したのは、以下に述べるA液、B液混合直後の溶液の均一性評価が×の場合であり、「均一なゲル体が得られないので評価しなかった」を意味する。

【0028】薬液性能の各評価項目の試験方法と評価基準は次のとおりである。

○ ・A液、B液混合直後の溶液の均一性・・・液温20℃において、A液とB液とをよく混合し、生成したゲル体の状態を観た。

評価 O··· A液とB液を混合後、均一なゲルが生成した

評価 ×・・・ A液とB液を混合後、生成したゲル体が不均一であった。

【0029】・ゲル化直後の強度の発現性・・・温度20℃ において、A液とB液の混合液を円柱型の型枠(径 5cm×高さ10cm)内に流し込み形成されたゲル体の材令1時間の一軸圧縮強度値を測定した。

 $\times 100$

7

評価 〇…一軸圧縮強度の値が、0.10kgf/cm 以上で

評価 ×・・・一軸圧縮強度の値が、0.10kgf/cm 未満で あった。

【0030】・耐久性・・・温度20℃において、A液とB 液の混合液を円柱型の型枠(径 5cm×高さ10cm)内に流 し込み形成されたゲル体の材令 1 時間の一軸圧縮強度値 と材令3年の一軸圧縮強度値を測定した。

評価 〇…ゲル体の一軸圧縮強度値(材令3年)がゲ ル体の一軸圧縮強度値(1時間)以上であった。 *10

*評価 ×…ゲル体の一軸圧縮強度値(材令3年)がゲ ル体の一軸圧縮強度値(1時間)未満であった。 【0031】・ゲル体の収縮性・・・温度20℃において、 A液とB液の混合液を円柱型の型枠(径 5cm×高さ10 cm) 内に流し込みゲル化直後形成されたゲル体の体積 とゲル化 1 時間後に脱形したゲル体を水中養生させ、材

令3年におけるゲル体の体積を測定し、体積の収縮率を

求めた。 【数1】

[ゲル体体積(ゲル化直後)ーゲル体体積(材令3年)]

体積収縮率(%) =-

ゲル体の体積(ゲル化直後)

〇・・・ゲル化直後のゲル体の体積に対し、3年間の経過 による体積収縮率が 1.0%未満であった。

×···ゲル化直後のゲル体の体積に対し、3年間の経過 によって収縮した体積が体積百分率で 1.0%以上であっ た。

【0032】総合評価

〇・・・A液、B液混合直後の溶液の均一性、ゲル化直後 の強度の発現性、耐久性、ゲル体の収縮性の評価が全て Oであった。

×・・・評価項目の少なくとも一つが×であった。

20 [0033]

【表1】

	1	A)A							
			珪酸ア		(a) 成分				
実証		5102/	3019 1991		A+B液中Q				*
No	区分	Na _z O モル比	粒子径 (/==)	(重量部)		種類	(重量	SiO ₂ に対す る重量%	量 (産量部)
 	比较多			 	(%)		部)	(96)	
2	実施例	30	8	500. 0 500. 0	15.0 15.0		0.0	0.0	0.0
3	実施例	50	8	500.0	15.0	-	0.0	0.0	0.0
4 5	实施例	60 90	8	500.0	15.0	-	0.0	0.0	0.0
6	比較例 比較例	50	8	500.0 500.0	15.0 15.0	KHS04	0.0	0.0	0.0
7	实施例	50	5	500.0	15.0	KHS04	1.7	1. 16 1. 18	0. 0 0. 0
8	実施例	50 50	8	500. D	15.0	KHS04	1.7	1.16	0.0
10	比較何	70	10	500. 0 500. 0	15.0 15.0	KHS04 KHS04	1.7	1.16	0.0
11	比較倒		8	500.0	15.0	- KJ1504	0.0	1.16 0.0	0. O
12 13	実施例	50 50	8 8	500.0	15.0		0.0	0.0	0.0
14	実施例	50	B	500. 0 500. 0	15. 0 15. 0	_	0. 0 0. 0	0.0	0.0
15	実施例	50	8	500.0	15.0		0.0	0. 0 0. 0	0.0
16	比較例	50 50	8	500.0	15.0		0.0	0.0	0.0
18	実施例	50	8	500. 0 500. 0	15. 0 15. 0	=	0. 0 0. 0	0.0	95. 3
19 20	実施例	50	8	500.0	15. 0	NaHS04	1.7	0.0 1.16	95.3 38.3
21	実施例 実施例	50 50	8	500.0	15. 0	NaHS04	1.7	1.16	38. 3
22	実施例	50	, å	500.0 500.0	15. 0 15. 0	NaHS04 NaHS04	1.7	1.16	38. 3
23 24	実施例	50	8	500.0	15.0	NaHS04	1 1.7	1.16 1.16	38. 3 38. 3
25	実施例 実施例	50 50	8 8	500. 0 500. 0	15.0	NaHSQ4	1.7	1.16	38.3
28	実施例	50	. š	500.0	16. 0 15. 0	MaHSO4 NaHSO4	1.7	1. 18 1. 18	38.3
27 28	実施例	50	8	500.0	15. 0	NaHS04	1.7	1. 16	38. 3 38. 3
29	比較例 比較例	<u>50</u>	- 8 - 8	500, 0	15. 0 3. 0	NaHS04	1.7	1. 16	38. 3
	実施例	50	ä	200.0	6.0		0.0	0.0	0.0
	突施例 実施例	50 50	8	500.0	15. 0	<u> </u>	0.0	0.0	0.0
33	上較例	50	8	666∶0 833, 0	20. 0 25. 0	_	0.0	0. 0	0.0
34	比較例	50	8	500.0	15.0		0.0	0.0	0.0
35 38	比較例 比較例	50 50	8	500.0	15. 0	-	0.0	0.0	0.0
37	比較例	50	. å	500. 0 500. 0	15. 0 15. 0	_	0.0	0.0	0.0
38 39	比較例	50	8	500.0	15. 0	_	0.0	0.0	0.0
40	比較例 比較例	50 50	8	500. 0 500. 0	15.0	-	0.0	0.0	0.0
41	比較例	50	å	500.0	15. 0 15. 0	=	0.0	0.0	0.0
42 43	比較例 比較例	50	8	500. O	15. 0		0.0	0.0	0.0
44	比較例	50 50	8	500. 0 500. 0	15. 0 15. 0	-	0.0	0.0	0.0
45	比較保	50	8	500.0	15.0	_ 1	0.0	0. 0 0. 0	0.0
46 47	上較例 比較例	50 50	8	500.0	15.0		0.0	0.0	0.0
18	比較例	50	8	500. 0 500. 0	15.0 15.0	_	0.0	0. 0	0.0
19	比較例	50	8	500.0	15.0	- 1	0.0	0. 0 0. 0	0.0
50	比較例 比較例	50 50	8 8	500. 0	15.0	= 1	0.0	0. 0	0.0
52	比較例	50	8	500. 0 500. 0	15. O 15. O		0.0	0.0	0.0
3	比較例	50	8	500.0	15.0	_	0.0 0.0		0.0
5	比較例 比較例	50 50	8	500. 0 500. 0	15.0	-	0.0	0.0	0.0
6	比較例	50	8	500.0	15. 0 15. 0		0.0	0.0	0.0
8	- 住敷倒 -	60	. 8	500.0	15.0		0.0	0. 0 0. 0	0. 0 0. 0
9	比較例 比較例	600 30	13 5.	500. 0 500. 0	15.0		0.0	0.0	0.0
0	上較例	3	1nm以下	500.0	15. 0 15. 0	_	0.0	0.0	0.0
1 2	比較例 比較例	70	5	500, 0	15.0		0.0	0.0	0.0
3	比較例	70 70	8 13	500. 0 500. 0	15.0	-	0.0	0.0	0.0
			10 1	300. U	15.0		0.0	0.0	0.0

			12									
	1	B液										
1.			(a) 成分			(b) 成分						
			- 1 - 2	SiO2IC\$		1	8:0 /-44-	*				
	良 区分	種類	(重量	VEE/	種類	(23	SiO ₂ に対す る重量%	(東書				
			部)	(%)		部)	(%)	(部)				
			1.7	1.18	硫酸マケ キシウム	102.0		396.3				
1.3		NaHSO4 NaHSO4	1.7	1. 18	破験がかかん	102.0		396.3				
14	実施例	NaHS04	1.7	1.18 1.16	硫酸でグネシウム 硫酸でグネシウム	102.0		396. 3				
1			1.7	1.16	一 硫酸でかわり	102. 0 102. 0		398.3				
17			0.0	0.00	破職プルミニウム	102. 0		396. 3 396. 3				
8	実施例	_	0.0	0.00	硫酸7ルミニウム	102. 0	68	396. 3				
9			0.0	0.00	硫酸アルミニウム 硫酸アルミニウム	102. 0 102. 0	1	398. 3				
11		例 埃酸一升沙	0.0	0.00	硫酸7月ミニウム	102.0	68 68	398. 3 398. 3				
12	実施例			0.60 0.74	破験でかわりん	102.0	68	397. 1				
13	I a creation to a	上海酸ーナトリウ		1.40	確敵マグネシウム 確酸マグネシウム	102.0	68	396. 9				
114	J-48-01	燒酸一 1974	4.5	3.02	強酸でかったかん	102.0	68 68	395. 9				
18		横酸一かりかん 横酸一かりかん	9.9	6. 60	硫酸マダネシウム	102.0	68	393.5 388.1				
17	比較	NaHS04	10.5	7. 00 1. 16	陳酸75 1204	102.0	68	387.5				
18	実施例	NaHS04	1.7	1, 16	確酸マダネシウム	3.0 4.5	2	400.0				
19 20			0.0	0.00	破験でなったかりん	80.0	40	400.0 400.0				
21		-	0.0	0.00	カリウムミョウハ ン	60.0	40	400.0				
22		-	0.0	0.00 0.00	塩化でがわりん	60.0	40	400.0				
23 24	1-1000	j -	0.0	0.00	塩化がかり	60. O	40 40	400.0				
25	実施例	-	0.0	0.00	酢酸フルミニウム	60.0	40	400.0 400.0				
26	実施例	_	0.0	0. 00 0. 00	酢酸マグネシウム	60.0	40	400.0				
27	実施例	J -	0.0	0.00	乳酸マク゚ネシウム 硫酸マク゚ネシウム	60. 0 120. 0	40	400.0				
28 29	比較使 比較使		0.0	0.00	一種酸でグネシウム	150.0	80 100	378. 3 348. 3				
30	実施例	1 =	0.3	1. 18 1. 16	硫酸マグネシウム	10.2	34	889.5				
31	実施例	-	1.7	1. 16	硫酸マグ・キシウム 硫酸マグ・キシウム	20.4 51.0	34	778. 9				
32 33	実施例 上較多		2.3	1. 16	破酸マグネシウム	67.9	34 34	447. 1 263. 8				
34	比較例	新藤	2. 9	1.16 0.74	<u>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</u>	85.0	34	79.1				
35	比較例	塩酸	1.1	0.74	硫酸マグネシウム 硫酸マグネシウム	102.0 102.0	68	396. 9				
36 37	比較例 比較例		1.1	0.74	確敵でかわり	102.0	68 68	396. 9 398. 9				
38	比較例	酢酸 烤酸		0. 74 0. 74	確酸マケーシウム	102.0	68	396. 9				
39	比較例	研験ナトリウム	i.i	0.74	確酸マグネシウム 確酸マグネシウム	102.0 102.0	68 .	396. 9				
40 41	比較例 比較例	塩化がたか	1.1	0.74	硫酸マケキシウム	102.0	68 68	396.9				
42	比較例	塩化マグ キシウム 硫酸がりウム		0.74	発酵で ネックム	102.0	68	398.9				
43	比較例	隣酸ニソーダ		0. 74 0. 74	硫酸マグネシウム 硫酸マグネシウム	102.0	88	398. 9				
44 45	比較例	隣陵三7-9	1.1	0.74		102. 0 102. 0	68 68	396. 9				
48	比較例 比較例	スルファミン酸 スルファミン酸	1.5 2.4	1.00	硫酸砂 补沙人	102.0	68	396, 9 396, 5				
47	比較例	KHS04	1.7	1.60 1.16	<u>琉酸マグキシクム</u> スルファミン酸マグネシクム	102.0	68	395. 8				
48 49	比較例	KHS04	1.7	1.18	研験マグ キシウム	60. 0 60. 0	40 40	438.3				
50	比較例 比較例	KH504 KH504	1.7	1. 16	亜硫酸マグネシウム	60.0		438. 3 438. 3				
51	比較例	KHSQ4	1.7	1. 16 1. 16	酢酸マグネシウム	60.0	40	438. 3				
52	比較例	KHS04	1.7	1. 16	炭酸マグネシウム 水酸化アルミニウム	60. 0 60. 0		438. 3				
53 54	比較例 比較例	KHS04 KHS04	1.7	1.18	亜硫酸7ポニウム	60.0		438. 3 438. 3				
55	H 85 AN	KHS04	1.7	1.18	クエン酸マグネシウム	60. 0		438. 3				
56	比較例	スルファミン酸	11	1.16 0.70	乳酸7ルミニウム スルファミン酸	60.0	40	438. 3				
57 58	比較例 比較例	スルファミン酸	2.4	1. 60	ストクァミン酸	51. 0 51. 0		448. 0				
56 59	比較例	スルファミン酸スルファミン酸	2.4	1. 60	ストファミン酸	102. 0		197, 6 395, 6				
60	比較例	スルファミン酸	1. 1 1. 1	0. 70 0. 70	スルファミン酸	102.0	68	396. 9				
81	比較例	95%確全	1.2	0. 80	スルファミン酸 塩化ナトリウム	102. 0 28. 5		96. 9				
62 63	比較例 比較例	硫酸水素がりか	1.7	1.16	塩化かりりん	28.5		170. 3 169. 8				
		隣酸ーナトリウム	2.1	1.40	塩化ナトリウム	28. 5		69.4				
					,							

	Т			14 							
					ゲル化直後の おりか			1	ゲル体の収益性		
١.,	.				強度の発現性		+			7 ル体の収箱性	
馬	1	艺 分	A液+B液混合 直後の溶液の 均一性	ゲル時間	ゲル体一軸圧縮 強度(1時間)		一軸目	ゲル体 一軸圧縮強度 (3年)		収縮率 (3年)	
1 2		比較存 施例		1' 15"	0.18	ΤQ	0. 14	×	1.5	×	×
3	実	施例	Ιğ	1' 20″ 1' 30″	0. 19 0. 16		0. 19 0. 18	0	0. 9	8	00
5	天	施例 比較例	00000	2' 20"	0. 11 0. 04	Š	0. 14 0. 07	00	0. 5 0. 4	000	0
6 7		比較仍 施例	×0000	1' 20"	0.18	1 5	0. 20	_	-		×
8 9	実	施例	l ğ	1' 30"	0.16	Ιğ	0.18	000	0. 5 0. 5	0	00
10		比較伊	8	1' 50″ 3' 00″	0. 10 0. 04	V	0.11 0.07	8	0.5	8	O X
11		比較例 施例	ŏ	30~	0. 18	- 0000 × - 0000	0. 20	ō	0.8	ō	×
13	1	施例 施例	18	1° 25″ 2°	0.17 0.13	Ιğ	0. 19 0. 15	000	0.5	0	0
15	実	施例 比較例	. ğ.	4° 24°	0.11	Ø	0.15	0	0.4	00	00
17		比較例		3°	0.04	**000000000	0.09	000000000000	0.4	8	×
18 19	実	施例		30° 00 ″ 1' 30″	0, 10 0, 15	8	0. 13 0. 18	8	0.3 0.5	0	00
20	実	施例施例		1' 30 1' 30	0. 11 0. 11	Ř	0. 15 0. 18	ğ	0.8	ŏ	ŏ
22	実施	施例	Ö	20~ 1' 30~	0. 13 0. 14	Ιğ	0.14	0	0.9	ŏ	8
24	実	施例	ğ	1' 50~	0.11	8	0. 19 0. 20	8	0.8 0.8	8	8
25 26	実	施例		1' 40″ 1' 50″	0. 11 0. 12	1.8	0. 19 0. 19	8	0. 8 0. 8	000000000	0000000
27 28	実	遊例 比較例	Q ×	1' 20~	0. 16	Ō	0. 18	Ŏ	0.6	ŏ	
29 30		比較例 施例	0	10" 5"	0. 04 0. 10	×	0. 08 0. 12	ò	0.9	0	×
31 32	実施	施例 施例	Į Ř Į	5' 00" 1' 20"	0.16	×000	0. 18	0000	0.7 0.5	. 0	8
33	Ĺ	比較例	×	-	0. 19		0. 21	_	0.5	0	o ×
35	1	比較例 比較例	× 00000	2° 3°	0. 08 0. 08	×	0. 18 0. 18	00000	0.4	00000	×
36 37	1	比較例 比較例	0	1° 30'	0. 08 0. 08	×	0. 17 0. 18	Ŏ.	0.5	ŏ	×
38		比較例 比較例	O ×	20'	0.08	×	0.18	ŏ	0.5	ŏ	×
40	Į į	比較例 比較例	×	-	-	-	- ,	=	-	-	×
42	Ŀ	七較例	×	-	-	-	_	_	-	-	×
43 44	Ŀ	七較例 七較例	×	-	_	_	_	-	-	-	×
45 46		七較例 七較例	8	1' 30" 4"	0.07 0.04	×	0. 13 0. 07	. 0	0. 8 1. 2	o ×	×
47 48	Ŀ	比較例 比較例	00	1'20"	0. 05 0. 05	×	0. 13 0. 08	ŏ	1.1	×	×
49 50	H	比較例	00000000	1'20-	0.03	×	0.04	00000	1.0 1.0	×	×
51	ᄖ	Ł較例	0	1, 50 40	0. 01 0. 04	×	0. 03 0. 03	o ×	1.0	×	×
52 53		上較例 上較例	8	30″ 30″	0. 03 0. 03	××	0. 03 0. 03	×	1.2	×	×
54 55	H	比較例 比較例	×	20~	0.04	- ×	- 0. 0 5	-	-	-	×
56 57	H	較例	8	1.00	0.08	×	0.18	0	0.8	ŏ	×
58	H	比较例	8	4' 00"	0.04	×	0. 15 0. 14	8	1.2	×	×
59 60	H	比较例 上较例	_ ×	1' 20"	0. 08	× -	0.17	0	1.2	×	××
61 62	进	較例	00	2' 00" 1' 20"	0.05 0.07	×	0. 13 0. 18	0	0.3	0	×
63		较例	ŏ	1' 10'	0. 02	×	0.03	Ö	1. 2 1. 2	×	×

【0036】実験1~5は珪酸アルカリ液のSiO,/Na,0 モル比の薬液の性能への影響を示す。珪酸アルカリ液の SiO₂ /Na₂ Oモル比が本発明の規定範囲 (30~80) よりも 小さい20である実験1では形成されたゲル体の耐久性や 収縮性が悪く、一方、規定範囲よりも大きい90である実 50 ルシリカの粒子径の薬液の性能への影響を示す。珪酸ア

験5ではゲル化直後の強度の発現性の性能基準を満たさ ず、いずれも本発明の目的を達成することが出来なかっ た。

【0037】実験6~10は珪酸アルカリ液中のコロイダ

16

ルカリ液中のコロイダルシリカの粒子径が本発明の規定 範囲(5~10mm) よりも小さい4mmである実験6では、 A液+B液混合直後の溶液の均一性が悪く、一方、規定 範囲より大きい13mmである実験10ではゲル化直後の強度 の発現性が低く、それぞれ前記の薬液の性能基準を満た さず本発明の目的を達成することが出来なかった。

【0038】実験11~16は葉液の内訳における (a)成分 のSiO、に対する量比の薬液の性能への影響を示す。 薬液 の内訳における (a)成分のSiO。に対する量比が本発明 の規定範囲(0.65~6.6重量%)よりも少ない0.60重量% の実験11ではA液+B液混合直後の溶液の均一性が悪 く、一方、規定範囲より多い7.00の実験16ではゲル化直 後の強度の発現性に関して性能基準を満たさず、本発明 の目的を達成することが出来なかった。

【0039】実験17~27は薬液の内訳における (b)成分 のSiQ に対する量比の薬液の性能への影響を示す。薬液 の内訳における(b)成分のSiQ に対する量比が本発明の 規定範囲(2.5~82重量%)よりも少ない2重量%の実 験17ではゲル化直後の強度の発現性が悪く、一方、規定 範囲より多い100重量%の実験27では、A液+B液混合 直後の溶液が不均一であり、本発明の目的を達成すると とが出来なかった。

【0040】実験28~32は薬液の内訳における薬液中の SiO, 濃度(重量%)の薬液の性能への影響を示す。 薬液 中のSiO。濃度が本発明の規定範囲(5~23重量%)より も低い 3.0重量%の実験28では、ゲル化直後の強度の発* *現性が悪く、一方、規定範囲より高い25.0重量%の実験 32では、A液+B液混合直後の溶液の不均一であり、本 発明の目的を達成することが出来なかった。

【0041】実験33~57は比較例として本発明規定以外 のゲル化剤用いた場合の薬液の性能への影響を示す。本 発明規定以外のゲル化剤を用いた場合は、いずれも本発 明の評価基準を全て満たさず、本発明の目的を達成する 事が出来なかった。

【0042】これに対して、本発明の用件を満たした場 10 合(実験2~4、7~9、12~15、18~26、29~31) に は、A液とB液とを混合して得た薬液は不均一ゲルを生 成することなく、1時間および3年間経過後における形 成されたゲル体の一軸圧縮強度値が0.10kgf/cm²以上で あり、3年間経過後における形成されたゲル体の一軸圧 縮強度値が1時間経過後における形成されたゲル体の一 軸圧縮強度値以上であり、ゲル体の収縮率が体積で1% 未満であって、いずれも前記葉液の性能基準を満たし、 本発明の目的を達成することが出来た。

[0043]

20 【発明の効果】本発明の地盤安定用薬液および地盤安定 化工法によれば、従来の珪酸アルカリとゲル化剤の組み 合わせでは得られなかった性能、すなわち、均一なゲル が得られ、形成されるゲル体のゲル化直後の強度発現が 良好であり、かつ、3年後まで強度低下せず、かつ、ゲ ル体の収縮率が小さいゲルが得られ、より安全・確実に 地盤安定化できる。

フロントページの続き

(51)Int.C7.7 // C09K 103:00 識別記号

テーマコート (参考)